

# Metagenomic Study of Fungal Microbial Communities in Vineyards of PDO Somontano (Huesca, Spain): Effects of Microbial Priming on Phytosanitary Traits of Different Grapevine Genotypes

Natalia Langa-Lomba, Jerome Grimplet, Eva Sánchez-Hernández, Pablo Martín-Ramos, José Casanova-Gascón, Carmen Julián-Lagunas, and Vicente González-García

## SUPPLEMENTARY MATERIAL

**Table S1.** Fungal OTUs isolated by microbiological methods and identified from surveyed plants in “Clau” vineyard.

ROW/PLANT	VINEYARD	ISOLATE
T 1,1	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 1,1	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 1,1	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 1,2	“Clau”	<i>Rhizoctonia solani</i>
T 1,2	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 1,2	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 1,3	“Clau”	<i>Trichoderma ghanense</i>
T 1,4	“Clau”	<i>Eutypa lata</i>
T 1,4	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 1,5	“Clau”	<i>Discostroma fuscillum</i>
T 2,1	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 2,1	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 2,2	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 2,3	“Clau”	<i>Trichoderma aureoviride</i>
T 2,3	“Clau”	<i>Gibberella fujikuroi</i>
T 2,4	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 2,4	“Clau”	<i>Aureobasidium pullulans</i>
T 2,4	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 2,4	“Clau”	<i>Rhizopus</i> sp.
T 2,5	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 2,5	“Clau”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 2,5	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 2,5	“Clau”	<i>Didymella glomerata</i>
T 3,1	“Clau”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 3,1	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 3,1	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 3,2	“Clau”	<i>Phaeomoniella chlamydospora</i>
T 3,2	“Clau”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 3,3	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 3,3	“Clau”	<i>Fusarium oxysporum</i>
T 3,3	“Clau”	<i>Phaeoacremonium aleophilum</i>
T 3,3	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 3,4	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 3,5	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 3,5	“Clau”	<i>Phaeoacremonium aleophilum</i>
T 3,5	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 4,1	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 4,2	“Clau”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 4,2	“Clau”	<i>Gibberella</i> sp.
T 4,2	“Clau”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 4,3	“Clau”	<i>Eutypa lata</i>
T 4,3	“Clau”	<i>Fusarium oxysporum</i>
T 4,4	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>
T 4,4	“Clau”	<i>Phaeomoniella chlamydospora</i>
T 4,5	“Clau”	<i>Diplodia seriata</i>

**Table S2.** Fungal OTUs isolated by microbiological methods and identified from surveyed plants in “Almendros” vineyard

ROW/PLANT	VINEYARD	ISOLATE
T 5,1	“Almendros”	<i>Fusarium oxysporum</i>
T 5,1	“Almendros”	<i>Gibberella fujikuroi</i>
T 5,1	“Almendros”	<i>Didymella glomerata</i>
T 5,2	“Almendros”	<i>Fusarium oxysporum</i>
T 5,3	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 5,3	“Almendros”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 5,4	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 5,4	“Almendros”	<i>Trichoderma ghanense</i>
T 6,1	“Almendros”	<i>Neofusicoccum parvum</i>
T 6,1	“Almendros”	<i>Diplodia seriata</i>
T 6,2	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 6,3	“Almendros”	<i>Aspergillus niger</i>
T 6,3	“Almendros”	<i>Cylindrocarpon macrodydimum</i>
T 6,4	“Almendros”	<i>Epicoccum nigrum</i>
T 6,4	“Almendros”	<i>Cylindrocarpon</i> sp.
T 6,5	“Almendros”	<i>Diplodia seriata</i>
T 6,5	“Almendros”	<i>Epicoccum nigrum</i>
T 6,5	“Almendros”	<i>Didymosphaeria variabile</i>
T 7,1	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 7,2	“Almendros”	<i>Fusarium oxysporum</i>
T 7,3	“Almendros”	<i>Phomopsis viticola</i>
T 7,3	“Almendros”	<i>Epicoccum nigrum</i>
T 7,4	“Almendros”	<i>Trichodema viride</i>
T 7,4	“Almendros”	<i>Aspergillus</i> sp.
T 7,5	“Almendros”	<i>Diplodia seriata</i>
T 7,5	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 8,1	“Almendros”	<i>Aspergillus niger</i>
T 8,1	“Almendros”	<i>Diplodia seriata</i>
T 8,2	“Almendros”	<i>Eutypa lata</i>
T 8,3	“Almendros”	<i>Phoma conidiogena</i>
T 8,4	“Almendros”	<i>Cylindrocarpon macrodydimum</i>
T 8,4	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 8,5	“Almendros”	<i>Diplodia seriata</i>
T 8,5	“Almendros”	<i>Epicoccum purpurascens</i>
T 8,5	“Almendros”	<i>Alternaria</i> sp.