

**Table S3**

Quality assessment of cross-sectional studies by the adapted version of the Newcastle-Ottawa Scale (NOS)—see Appendices

<b>Author</b>	<b>Selection</b>	<b>Comparability</b>	<b>Exposure</b>
<i>Shaffer et al.[16]</i>	★★★★★	★★	★★★
<i>Zhang et al.[57]</i>	★★	★★	★★
<i>AlAhwal et al.[24]</i>	★	★★	★★
<i>Needham et al.[11]</i>	★★★	★★	★★
<i>Whisman et al.[27]</i>	★★★★★	★★	★★
<i>Lin et al.[28]</i>	★★	★★	★★★
<i>Zhao et al.[29]</i>	★★★	★★	★★★
<i>Chae et al.[31]</i>	★★★	★★	★★
<i>Phillips et al.[32]</i>	★★★	★	★★
<i>Schaakxs et al.[35]</i>	★★★★★	★★	★★
<i>Georgin-Lavialle et al.[37]</i>	★	★	★★
<i>Putermanet et al.[39]</i>	★★	★	★★★
<i>Wang et al.[43]</i>	★★★★★	★★	★★
<i>Liu et al.[46]</i>	★★★★★	★★	★★
<i>Wium-Andersen et al.[49]</i>	★★★★★	★★	★★★
<i>Huzen et al.[50]</i>	★★★	★	★★★
<i>Zhang et al.[67]</i>	★★★	★	★★
<i>Bersani et al.[63]</i>	★	★★	★★
<i>O'Donovan et al.[58]</i>	★	★★	★★
<i>Kang et al.[59]</i>	★★	★★	★★
<i>Boks et al.[61]</i>	★★	★★	★★
<i>Roberts et al.[62]</i>	★★	★★	★★★
<i>Ladwig et al.[63]</i>	★★★★★	★★	★★★
<i>Kim et al.[66]</i>	★★★	★★	★★
<i>Groer et al.[69]</i>	★★	★★	★★