

**Table S1.** Methodological quality assessment.

Study	Year	Design	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
Anderson	1958	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Jackman	1959	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	N
Donsky	1964	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Humphrey	1969	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Gordon	1977	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Thornton	1978	Case report	Y	Y	Y	N	X	X	Y	N
Alexander	1979	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Johnston	1980	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Mora	1981	Case series	Y	Y	Y	X	X	X	Y	N
Black	1982	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Sparks	1985	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Cr����	1986	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	N
Rosen	1986	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Zachary	1987	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Chicarilli	1987	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Brown	1988	Case report	Y	Y	Y	N	X	X	Y	N
Martinez	1989	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Anstey	1989	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Weber	1990	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Mendonca	1991	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Williams	1991	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	N
Welsh	1993	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Shukla	1995	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Perez-Diaz	1995	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Dufresne	1996	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Malaguarmera	1996	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Li	1997	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Gur	1997	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Ritz	1998	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Nijhawan	1998	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Lin	1999	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Manolitsas	1999	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Cosman	2000	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Ishizawa	2000	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Lapins	2001	Cohort study	Y	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Altunay	2002	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Bocchini	2003	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	N
Crain	2005	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Rosenzweig	2005	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Short	2005	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Montagliani	2005	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	N
Talmant	2006	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Maalouf	2006	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Maclean	2007	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Kurokawa	2007	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Barresi	2007	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Constantinou	2008	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Ben Achour	2008	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Balik	2009	Case report	Y	Y	Y	N	X	X	Y	N
Chandramohan	2009	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Ito	2009	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Katz	2009	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Miquel	2009	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Obredor	2009	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Lavogiez	2010	Case series	Y	Y	Y	N	X	X	Y	Y

Grewal	2010	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Vogelaar	2010	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Said	2010	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	N
Büyükasik	2011	Case report	Y	Y	Y	N	X	X	Y	N
Losanoff	2011	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Pagliarello	2011	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Belli	2012	Case series	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Herschel	2014	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Matoso	2014	Case report	Y	Y	Y	N	X	X	Y	N
Chang	2014	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Poh	2014	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Scheinfeld	2014	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Peña	2015	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Joglekar	2016	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Hessam	2016	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Verdelli	2016	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Jourabchi	2016	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Rekawek	2016	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Powell	2017	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Yon	2017	Case series	Y	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Giesey	2017	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
McArdle	2017	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Zhang	2017	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Huang	2017	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Makris	2017	Case report	Y	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Dessinioti	2017	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Yen	2018	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Miura	2018	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Pitch	2018	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Harview	2018	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Segura Palacios	2018	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Roy	2019	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Yatim	2019	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Sevray	2019	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Juviler	2019	Case report	N	Y	Y	N	X	X	Y	Y
Kohorst	2019	Case series	Y	Y	Y	N	X	X	Y	Y

**Legend:** Y: yes, N: no, X: not assessed. **Q1.** Does the patient(s) represent(s) the whole experience of the investigator (center) or is the selection method unclear to the extent that other patients with similar presentation may not have been reported? **Q2.** Was the exposure adequately ascertained? **Q3.** Was the outcome adequately ascertained? **Q4.** Were other alternative causes that may explain the observation ruled out? **Q5.** Was there a challenge/rechallenge phenomenon? **Q6.** Was there a dose-response effect? **Q7.** Was follow-up long enough for outcomes to occur? **Q8.** Is the case(s) described with sufficient details to allow other investigators to replicate the research or to allow practitioners make inferences related to their own practice? We removed Q4, 5 and 6 because they were either not assessed or irrelevant to the included case reports and series; moreover, these questions are mostly applicable to studies reporting adverse drug events [9]. Reasons are as follows: Q4: Most cSCC are caused by chronic sun exposure; all cases of cSCC developing prior to HS or in an area unaffected by HS were excluded from this analysis. While it was not explicitly mentioned in many case reports or case series that other causes of cSCC were excluded, it is very plausible that cSCC developing in areas of long-standing HS could be secondary to chronic inflammation and aberrant wound healing pathways. Q5: A challenge/rechallenge phenomenon would not be possible to observe with the given exposure and outcome. Q6: A dose/response effect would not be possible with the given exposure and outcome.